

# AUTORITÀ DI AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 3 MARCHE CENTRO - MACERATA

## Delibera Assemblea

ATTO N. 6

**OGGETTO: Trasformazione dell'affidamento provvisorio *in house* del gestore Centro Marche Acque S.c.r.l. in definitivo. Approvazione del percorso da comunicare all'AVCP per la conclusione dell'istruttoria in corso. Rinvio.**

L'anno 2009 (duemilanove) addì ventitre del mese di luglio, alle ore 17.00 in Macerata - Sala Convegni del Settore Ambiente della Provincia a Piediripa, ai sensi dell'art. 9, comma 4, dello Statuto del Consorzio, sono convocati i rappresentanti degli Enti consorziati nella persona del Sindaco e del Presidente della Provincia o di un loro delegato.

Intervengono:

PROVINCIA DI MACERATA	Quota 5%	Si			
Comune:	quota %	Sindaco o delegato	Comune:	quota %	Sindaco o delegato
ACQUACANINA	0.40	Si	MORROVALLE	2.20	No
APIRO	1.20	Si	MUCCIA	0.52	Si
APPIGNANO	1.02	No	PIEVEBOVIGLIANA	0.54	Si
BELFORTE DEL CHIANTI	0.51	Si	PIEVETORINA	1.30	Si
BOLOGNOLA	0.39	No	PIORACO	0.52	Si
CALDAROLA	0.70	Si	POGGIO S. VICINO	0.23	No
CAMERINO	3.17	Si	POLLENZA	1.59	Si
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	0.22	Si	PORTO RECANATI	1.82	Si
CASTELRAIMONDO	1.43	Si	POTENZA PICENA	3.24	Si
CASTELSANTANGELO SUL NERA	1.05	Si	RECANATI	5.04	Si
CESSAPALOMBO	0.50	No	S. SEVERINO MARCHE	5.11	Si
CINGOLI	3.92	Si	SEFRO	0.68	No
CIVITANOVA MARCHE	7.67	Si	SERRAPETRONA	0.68	No
CORRIDONIA	3.22	No	SERRAVALLE DI CHIANTI	1.56	No
FIASTRA	0.92	Si	TOLENTINO	4.73	Si
FIORDIMONTE	0.34	Si	TREIA	3.02	Si
FIUMINATA	1.35	Si	USSITA	0.85	Si
GAGLIOLE	0.44	Si	VISSO	1.63	Si
MACERATA	9.23	Si	CASTELFIDARDO	3.36	No
MONTECASSIANO	1.60	Si	FILOTTRANO	2.66	Si
MONTECAVALLO	0.57	Si	LORETO	2.30	Si
MONTECOSARO	1.21	No	NUMANA	0.71	No
MONTEFANO	1.03	Si	OSIMO	6.78	Si
MONTELUPONE	1.03	Si	SIROLO	0.81	Si

**Presiede il Presidente Geom. Antonio Secchiari**

Partecipa il Direttore Dott. Massimo Principi.

Partecipa con funzioni di Segretario il Dott. Mauro Giustozzi.

Incidenza percentuale 84,24 su 100%. La seduta è pubblica.

Il Presidente introduce il punto all'ordine del giorno relativo al percorso da approvare e comunicare all'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici (AVCP) per la conclusione dell'istruttoria in corso relativamente alla trasformazione dell'affidamento provvisorio *in house* del gestore Centro Marche Acque S.c.r.l. in definitivo. Dopo aver ripercorso:

- le tappe che hanno portato nel 2005 l'Assemblea a deliberare gli affidamenti del s.i.i. secondo la modalità diretta, consentita dalla normativa italiana e comunitaria secondo la logica c.d. *in house*,
- l'istruttoria aperta lo scorso anno dall'AVCP in tutta Italia su 63 affidamenti diretti "*in house*" per verificare la sussistenza dei requisiti di legge,
- il fatto che l'affidamento a S.I. Marche ha ottenuto il "via libera" proprio dall'AVCP con un esito completamente favorevole,
- l'anomala richiesta di salvaguardia nel frattempo ricevuta (e rifiutata dall'Assemblea) da parte dell'ASTEА, socio del soggetto affidatario Centro Marche Acque,
- il fatto che l'affidamento deliberato a Centro Marche Acque ha valenza ben più ampia di una salvaguardia e si pone come l'unico possibile per consentirne la prosecuzione in termini definitivi dopo che l'AVCP avrà dato il suo benestare, consentendo alle aziende consorziate la realizzazione dell'ingente piano di investimenti previsto,
- l'inevitabile conseguenza derivante dal mancato assenso dell'AVCP, cioè il necessario ricorso alla gara ad evidenza pubblica per l'affidamento definitivo della gestione nel territorio oggi affidato provvisoriamente a Centro Marche Acque,

dichiara aperto il dibattito.

Intervengono:

- Comune di Tolentino (Sindaco): che ribadisce la validità della scelta a suo tempo effettuata di lasciare la gestione della risorsa idrica in mano totalmente pubblica, sotto il controllo degli Enti locali e quindi della comunità locale;
- Comune di Montelupone (Sindaco): che auspica fortemente la conclusione del percorso, ormai vicina, ribadendo la necessità di avere una tariffa unica per il territorio affidato ad un gestore così come del "*benchmark*" di riferimento per valutare l'efficienza e l'efficacia della gestione stessa;

Il Direttore riprende l'intervento del Sindaco di Montelupone informando l'Assemblea che, a proposito di confronti competitivi fra i gestori, nel progetto di Comunicazione che l'Autorità sta realizzando avrà un congruo spazio la redazione di una "Relazione sullo stato del servizio idrico nell'ATO 3" che vuole proprio illustrare la situazione relativa nelle diverse aree affidate da ormai 4 anni a tre gestori diversi;

- Comune di Camerino (Sindaco): che condivide l'intervento del Sindaco di Tolentino sulla gestione pubblica dell'acqua e auspica che eventuali problemi legati alla presenza di soci privati nelle compagnie societarie dei gestori possano definitivamente non compromettere quanto di buono realizzato dal Consiglio di Amministrazione e dall'Assemblea in tutti questi anni;

Il Presidente, replicando al Sindaco di Camerino, asserisce che la situazione attuale è stata "ereditata" dal Consiglio di Amministrazione in carica e, pur essendo a norma di legge la presenza di un privato piuttosto problematica nel quadro di una gestione deliberata come totalmente pubblica, segnala come proprio la presenza del privato metta l'ASTEА e Centro Marche Acque in condizione di poter rispondere al meglio all'ambizioso programma di opere da realizzare per l'adeguamento impiantistico ritenuto ormai non procrastinabile. In ogni caso l'affidamento *in house* prevede la mano pubblica e si sta operando affinché tale situazione diventi aderente alla normativa;

- Comune di Osimo (delegato): a fronte di una situazione piuttosto complessa e di una giunta in carica solo da dopo le recenti elezioni fa richiesta di ulteriori 30 giorni di tempo per poter giungere ad una conclusione circostanziata sulla delibera in trattazione, proponendo di fatto un rinvio della decisione;

Il Direttore fa presente che ci sono scadenze precise (fine agosto) entro le quali dare risposte convincenti all'AVCP, soprattutto per quanto riguarda la presenza dei soli comuni all'interno della società affidataria. Tale presenza deve essere deliberata in seno ai Consigli comunali, al pari dello statuto della società, e quindi deve essere espressa in forma palese per tutti i Comuni affidati a

Centro Marche Acque; ecco perché la delibera in discussione oggi non può essere assunta a maggioranza, con l'astensione, o peggio, il voto contrario anche di uno solo di quei Comuni che poi, mancando all'appello, farebbe decadere tutto l'affidamento. Si può prendere ancora tempo, ma al massimo entro la fine di agosto bisogna aver deciso, in un senso o nell'altro;

Il Presidente aggiunge che, essendo obbligata l'unanimità, è bene prendere una pausa di 30 giorni, come richiesto dal delegato di Osimo, per presentarsi alla prossima Assemblea con le idee più chiare. In tal senso l'Autorità di Ambito promuoverà le attività, gli incontri e i chiarimenti necessari;

- Comune di Montelupone (Sindaco): che si dichiara favorevole al rinvio purché si tratti di un rinvio costruttivo e non dell'ennesima perdita di tempo. Purtroppo il tempo stringe e occorre arrivare ad una decisione quanto prima, se ne è discusso fin troppo;
- Comune di Recanati (Sindaco): che si dichiara anch'egli favorevole al rinvio, con l'impegno di approfondire la tematica nel breve volgere di poche settimane, per dare modo alle Amministrazioni recentemente insediate di rendersi conto pienamente delle procedure e delle situazioni;

Terminata la discussione, non essendoci altri interventi, il Presidente pone formalmente a votazione la proposta di rinvio del punto all'ordine del giorno: trasformazione dell'affidamento provvisorio *in house* del gestore Centro Marche Acque S.c.r.l. in definitivo. Approvazione del percorso da comunicare all'AVCP per la conclusione dell'istruttoria in corso.

Votazione:

Presenti: 84,24 % su 100.

Votanti: 84,24 % su 100.

Favorevoli: 81,17%.

Contrari: nessuno.

Astenuti: 3,07% (Camporotondo di Fiastone, Montelupone e Porto Recanati).

Stante l'esito della votazione, la proposta è approvata a maggioranza.

## **L'ASSEMBLEA**

Vista la proposta;

Vista la discussione;

Viste le risultanze della votazione;

## **DELIBERA**

1. di rinviare l'approvazione del percorso da comunicare all'AVCP per la conclusione dell'istruttoria in corso relativamente alla trasformazione dell'affidamento provvisorio *in house* del gestore Centro Marche Acque S.c.r.l. in definitivo.

Il presente verbale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto a termini di legge come segue:

**IL PRESIDENTE**

**IL SEGRETARIO**

In pubblicazione all'Albo dal  
D. Lgs. 267/2000.

---

per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del

Macerata, lì

**IL SEGRETARIO**

---

VISTO DI ESECUTIVITA'