

AUTORITÀ DI AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 3 MARCHE CENTRO - MACERATA

Delibera Assemblea

ATTO N. 2

OGGETTO: Nomina del Consiglio di Amministrazione dell'Ente, del suo Presidente e del Vice Presidente.

L'anno **2011** (duemilaundici) addì **due** del mese di **settembre**, alle ore 16.00 in Macerata - Sala Consiliare del Comune di Macerata, ai sensi dell'art. 9, comma 4, dello Statuto del Consorzio, sono convocati i rappresentanti degli Enti consorziati nella persona del Sindaco e del Presidente della Provincia o di un loro delegato.

Intervengono:

PROVINCIA DI MACERATA	Quota 5%	Si			
Comune:	quota %	Sindaco o delegato	Comune:	quota %	Sindaco o delegato
ACQUACANINA	0.40	No	MORROVALLE	2.20	Si
APIRO	1.20	Si	MUCCIA	0.52	No
APPIGNANO	1.02	No	PIEVEBOVIGLIANA	0.54	No
BELFORTE DEL CHIANTI	0.51	Si	PIEVETORINA	1.30	No
BOLOGNOLA	0.39	No	PIORACO	0.52	No
CALDAROLA	0.70	No	POGGIO S. VICINO	0.23	No
CAMERINO	3.17	Si	POLLENZA	1.59	Si
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	0.22	No	PORTO RECANATI	1.82	Si
CASTELRAIMONDO	1.43	Si	POTENZA PICENA	3.24	No
CASTELSANTANGELO SUL NERA	1.05	No	RECANATI	5.04	No
CESSAPALOMBO	0.50	No	S. SEVERINO MARCHE	5.11	Si
CINGOLI	3.92	Si	SEFRO	0.68	No
CIVITANOVA MARCHE	7.67	Si	SERRAPETRONA	0.68	No
CORRIDONIA	3.22	No	SERRAVALLE DI CHIANTI	1.56	No
FIASTRA	0.92	Si	TOLENTINO	4.73	No
FIORDIMONTE	0.34	No	TREIA	3.02	No
FIUMINATA	1.35	No	USSITA	0.85	Si
GAGLIOLE	0.44	No	VISSE	1.63	Si
MACERATA	9.23	Si	CASTELFIDARDO	3.36	No
MONTECASSIANO	1.60	Si	FILOTTRANO	2.66	Si
MONTECAVALLO	0.57	No	LORETO	2.30	No
MONTECOSARO	1.21	No	NUMANA	0.71	No
MONTEFANO	1.03	Si	OSIMO	6.78	Si
MONTELUPONE	1.03	Si	SIROLO	0.81	No

Presiede il Presidente Geom. Antonio Secchiari

Partecipa il Direttore Dott. Massimo Principi.

Partecipa con funzioni di Segretario il Dott. Mauro Giustozzi.

Incidenza percentuale 59,35 su 100%. La seduta è pubblica.

Il Presidente, dopo i saluti, introduce l'unico argomento all'ordine del giorno presentando il seguente

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

- Vista la deliberazione AC n. 7 del 29.06.2006 di nomina del Consiglio di Amministrazione dell'Ente, esecutiva dal giorno 22.07.2006;
- Visto lo Statuto Consortile che all'art. 12, comma 2, prevede che "*per la durata in carica si applicano ai componenti del Consiglio le stesse disposizioni previste per la durata in carica delle Assemblee elettive dei Comuni*", e quindi 5 anni;
- Considerato che per l'imminente scadenza del periodo di *prorogatio* dell'Organo Amministrativo (45 giorni) è necessario provvedere con urgenza alla nomina dei componenti del Consiglio di Amministrazione;
- Considerato inoltre che lo Statuto Consortile indica all'art. 11, comma 1, lettere a) e b) l'Assemblea Consortile come organo competente alla nomina con maggioranza qualificata;
- Considerato infine che a causa dell'imminente soppressione dell'Ente, prevista per il prossimo 31.12.2011 (art. 2, comma 186 bis, legge 23.12.09 n. 191 - Legge Finanziaria 2010, art. 1 decreto-legge 29.12.2010 n. 225, convertito con modifiche dalla legge 10 del 26.02.11 e d.p.c.m. 25.03.11), non risulta opportuno procedere con la nomina formale di un nuovo Organo Amministrativo, ma appare più conveniente disporre, sempre per via assembleare, l'estensione del funzionamento della compagine attualmente in carica fino alla scadenza del 31.12.2011 sopra citata;

Assunto il prescritto parere di regolarità tecnica:

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D. LGS. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in ordine alla proposta oggetto della presente decisione:

Dott. Massimo Principi __F.to Massimo Principi__

Tutto premesso, il Presidente

Viste le normative richiamate;

Considerate le ragioni addotte;

PROPONE ALL'ASSEMBLEA

1. di approvare le premesse come parte integrante del presente atto;
2. di deliberare l'estensione del funzionamento del Consiglio di Amministrazione dell'Ente, nelle persone attualmente in carica, fino alla scadenza del 31.12.2011;
3. di dichiarare la decisione assembleare immediatamente eseguibile a norma dell'art. 134 comma 4 D. Lgs. n. 267/2000 per garantire il regolare funzionamento dell'Ente.

Nel dibattito che segue prendono la parola:

- il Delegato del Comune di Cingoli, Armando Vitali, che chiede all'Assemblea la sostituzione del rappresentante del Comune di Cingoli attualmente presente in Consiglio di Amministrazione con un altro che garantisce una maggiore rappresentanza del Comune stesso nella compagine amministrativa;
- il Sindaco di Montecassiano, Mario Capparucci, che sottolinea come, stante l'attuale incertezza normativa sul futuro dell'Ente, non è opportuno modificare in alcun modo la struttura dell'attuale Consiglio, aderendo in pieno alla proposta del Presidente Secchiari di prorogare gli attuali componenti nel loro incarico fino alla fine del corrente anno, avviando nel frattempo le necessarie consultazioni politiche per la formazione di un nuovo organismo amministrativo che abbia linee guida precise e che possa guidare l'Ente nei prossimi anni;
- il Presidente Secchiari che ringrazia il Sindaco Capparucci per l'appoggio alla sua proposta, indica nella creazione di un gestore unico di Ambito una delle linee guida che maggiormente dovrebbe informare l'attività dell'Ente nei prossimi anni e ripropone di rigettare la proposta del Comune di Cingoli;
- il Sindaco di Castelraimondo, Renzo Marinelli, che ricorda al Delegato del Comune di Cingoli come nessun Comune abbia un proprio rappresentante all'interno del Consiglio di Amministrazione dell'Autorità di Ambito, ma che i consiglieri sono stati collegialmente nominati dall'Assemblea, seppur nel rispetto di equilibri politici e territoriali, e rappresentano le istanze e gli interessi della collettività in genere. Propone quindi di procedere sulla proposta del Presidente Secchiari di prorogare l'attuale composizione del Consiglio;
- il Delegato del Comune di Cingoli, Armando Vitali, che insiste sulla necessità di cambiare il membro del Consiglio Gianfilippo Bacci con altro rappresentante indicato dal Comune di Cingoli, motivando tale richiesta non con una valutazione negativa dell'operato del Consiglio, ma semplicemente per un problema di rappresentatività, preannunciando il voto contrario in caso di non accoglimento della proposta.

Il Presidente Secchiari, facendo rilevare la non opportunità di procedere ad una sostituzione di rappresentanti in Consiglio, al fine di evitare che altri Comuni abbiano a richiedere altre sostituzioni, rendendo di fatto impossibile mantenere nell'immediato l'operatività del Consiglio, concorda sulla necessità di attivare da subito il tavolo politico per la scelta della composizione del prossimo Consiglio di Amministrazione e chiede se ci siano altri interventi relativi all'oggetto.

Verificato che non ci sono interventi ulteriori, pone a votazione l'approvazione del punto all'o.d.g. "Nomina del Consiglio di Amministrazione dell'Ente, del suo Presidente e del Vice Presidente" nelle modalità di cui al documento istruttorio sopra riportato:

Presenti: 59,35% su 100.

Votanti: 59,35% su 100.

Favorevoli: 55,43% su 100.

Contrari: 3,92% (Cingoli).

Astenuti: nessuno.

Stante l'esito della votazione, la proposta è approvata a maggioranza.

L'ASSEMBLEA

Visto il Documento istruttorio presentato dal Presidente Secchiari;

Udita la discussione che ne è seguita;

Visto l'esito della votazione;

DELIBERA

1. l'approvazione del documento istruttorio presentato dal Presidente Secchiari come parte integrante del presente atto;
2. l'estensione del funzionamento del Consiglio di Amministrazione dell'Ente, nelle persone attualmente in carica, fino alla scadenza del 31.12.2011.

----- . -----

A margine della votazione il Presidente registra anche la volontà del Delegato del Comune di Osimo che, pur non avendo preso parte alla discussione, ribadisce la necessità dell'avvio urgente del tavolo tecnico-politico per la scelta della nuova compagine che dovrà amministrare l'Ente successivamente al 31.12.2011.

Il presente verbale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto a termini di legge come segue:

IL PRESIDENTE

__F.to Antonio Secchiari__

IL SEGRETARIO

__F.to Mauro Giustozzi__

In pubblicazione all'Albo dal
D. Lgs. 267/2000.

per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124 del

Macerata, lì

IL SEGRETARIO

VISTO DI ESECUTIVITA'