

**AUTORITA' D'AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 3
MARCHE CENTRO – MACERATA**

Delibera Consiglio di Amministrazione

ATTO n. 30

OGGETTO: Incarico per la difesa e costituzione in giudizio dell'AATO 3 per il ricorso promosso al TAR Marche dalla società ASTEA S.p.A. avverso la delibera assembleare n. 2 del 18 aprile 2008

L'anno Duemilaotto addì diciassette del mese di ottobre alle ore 17.00 in Macerata, presso la Provincia di Macerata sede di Piediripa - Settore Ambiente - previo esaurimento delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero convocati i componenti di questo Consiglio di Amministrazione.

Interviene:

		PRESENZA
SECCHIARI Antonio	Presidente Consiglio di Amministrazione	X

ed i signori Consiglieri:

		PRESENZE
CORVARO	<i>Sergio</i> (Vicepresidente)	X
BACCI	<i>Gianfilippo</i>	Assente
CASONI	<i>Giovanni</i>	Assente
CORVATTA	<i>Fabio</i>	Assente
MARTELLI	<i>Roberto</i>	X
MESCHINI	<i>Giorgio</i>	X
PALAZZESI	<i>Massimo</i>	X
RUFFINI	<i>Luciano</i>	X

Presiede il Presidente del Consiglio di Amministrazione Geom. Antonio Secchiari

E' presente il Direttore Generale Dott. Massimo Principi

Assiste con funzioni di Segretario il Dott. Mauro Giustozzi

IL DIRETTORE

- Visto lo Statuto dell'Autorità, art. 15, relativamente al conferimento di incarichi di assistenza e consulenza;
- Visto il ricorso promosso al TAR Marche dalla società ASTEA S.p.A., notificato all'AATO 3 in data 19.09.2008, per l'annullamento della delibera di Assemblea n. 2 del 18 aprile 2008 e per l'accertamento, in capo alla ricorrente, dei requisiti previsti dagli artt. 9, comma 4, e 10 della Legge n. 36/1994 nonché dal comma 15 bis dell'art. 113 D. Lgs. n. 267/2000;
- Visto l'art. 17 comma 3 del vigente Regolamento di Ordinamento degli Uffici e Servizi dell'Ente;
- Considerato che la delibera di Assemblea, oggetto dell'impugnativa, riporta nella parte descrittiva e motivazionale le argomentazioni e le ragioni a sostegno della decisione, assunta a seguito di un approfondito procedimento teso a rilevare e valutare adeguatamente tanto la posizione dell'ASTEA S.p.A. quanto quella dell'AATO 3 in relazione all'affidamento del servizio e a trarne le dovute conclusioni;
- Considerato che il rigetto dell'istanza presentata dall'ASTEA S.p.A. va dunque difeso quale decisione assunta legittimamente nella piena osservanza delle vigenti disposizioni di legge rinvenibili nel D. Lgs. n. 152/2006 (Testo Unico Ambientale) nonché del D. Lgs. n. 267/2006 (Testo Unico Enti Locali), secondo quanto riportato nel parere legale e nella relazione sull'istruttoria procedimentale allegati alla delibera consortile;
- Rilevato che l'Avv. Riccardo Farnetani di Firenze, in base ai rapporti passati intercorsi con l'Ente e all'ampia competenza ed esperienza nello specifico settore riguardante i servizi pubblici locali e le problematiche attinenti i relativi affidamenti, è professionista pienamente capace di soddisfare i requisiti di professionalità e di competenza richiesti per la difesa in giudizio dell'Ente, avendo inoltre egli provveduto, giusta delibera di incarico del Consiglio di Amministrazione n. 16 del 7 agosto 2007, al rilascio del parere sulla definizione circa le modalità tecniche di affidamento del s.i.i. dell'AATO 3;
- Acquisita dal medesimo professionista la disponibilità a ricevere l'incarico *de quo*;
- Considerato che è necessario affiancare al suddetto professionista altro legale del Foro di Ancona, vista la sede del TAR Regionale, nonché per una maggiore efficienza e rapidità dei rapporti tra l'Ente conferente ed il professionista stesso;
- Considerato che l'Avv. Mirco Rossini del Foro di Ancona è professionista esperto della materia oggetto di gravame e si è detto disponibile ad assumere l'incarico unitamente con l'altro professionista sopra indicato;
- Per l'incarico professionale la disponibilità economica è al Cap. 98 del Bilancio 2008 "Assicurazioni spese legali e convenzioni" per euro 2.755,00 e mediante prelievo dal Fondo di Riserva Cap. 250 per euro 4.000,00;
- Complessivamente, dunque, la somma da stanziare per l'incarico ad entrambi i professionisti è di euro 6.755,00, somma naturalmente occorrente per l'avvio della difesa la quale sarà prontamente incrementata se risultante insufficiente in corso di causa o al termine del processo, secondo la relativa nota spese legale;

Tutto ciò premesso,

Assunti i prescritti pareri di regolarità resi a norma dell'art. 49 del D. Lgs. 267/2000:

Parere di regolarità tecnica ex art. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in riferimento all'oggetto della presente delibera

Dott. Massimo Principi _____

Parere di regolarità contabile ex art. 49 D. Lgs. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in riferimento all'oggetto della presente delibera

Rag. Franco Falcioni _____

PROPONE

1. di conferire l'incarico per il patrocinio e difesa in giudizio nel ricorso promosso da ASTEA S.p.A. presso il TAR Marche all'Avv. Riccardo Farnetani del Foro di Firenze ed all'Avv. Mirco Rossini del Foro di Ancona, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo in Ancona, C.so Garibaldi 144, dando atto che al Presidente dell'AATO 3 in qualità di legale rappresentante dell'Ente compete la sottoscrizione della procura *ad litem*;
2. di finanziare la spesa derivante dal presente incarico per entrambi i legali pari a euro 6.755,00, salvo integrazioni in sede di liquidazione delle parcelle professionali, con imputazione al capitolo 98, impegno n. 114/2008, del Bilancio 2008 che, integrato mediante prelievo dal Fondo di Riserva, presenta l'occorrente disponibilità;
3. di dare atto che la suddetta somma è destinata quanto a Euro 4.000,00 all'Avv. Farnetani e per la parte restante all'Avv. Rossini, ferme restando le eventuali integrazioni in sede di liquidazione come in precedenza indicato;
4. di approvare l'allegato prospetto relativo al prelievo dal Fondo di Riserva che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
5. di dichiarare la presente decisione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma IV del D. Lgs. n. 267/2000 al fine di consentire al legale la tempestiva costituzione in giudizio.

Macerata, lì 17.10.2008

Il Direttore

**IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE
DELL'A.A.T.O. N. 3**

- Visto lo Statuto dell'Autorità;
- Visto il documento istruttorio;
- Considerate e fatte proprie le ragioni a sostegno della proposta;
- Vista la propria competenza descritta nello Statuto;
- Con la seguente votazione:

All'unanimità

DELIBERA

1. di conferire l'incarico per il patrocinio e difesa in giudizio nel ricorso promosso da ASTEA S.p.A. presso il TAR Marche all'Avv. Riccardo Farnetani del Foro di Firenze ed all'Avv. Mirco Rossini del Foro di Ancona, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo in Ancona, C.so Garibaldi 144, dando atto che al Presidente dell'AATO 3 in qualità di legale rappresentante dell'Ente compete la sottoscrizione della procura *ad litem*;
2. di finanziare la spesa derivante dal presente incarico per entrambi i legali pari a euro 6.755,00, salvo integrazioni in sede di liquidazione delle parcelle professionali, con imputazione al capitolo 98, impegno n. 114/2008, del Bilancio 2008 che, integrato mediante prelievo dal Fondo di Riserva, presenta l'occorrente disponibilità;
3. di dare atto che la suddetta somma è destinata quanto a Euro 4.000,00 all'Avv. Farnetani e per la parte restante all'Avv. Rossini, ferme restando le eventuali integrazioni in sede di liquidazione come in precedenza indicato;
4. di approvare l'allegato prospetto relativo al prelievo dal Fondo di Riserva che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;
5. di dichiarare la presente decisione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma IV del D. Lgs. n. 267/2000 al fine di consentire al legale la tempestiva costituzione in giudizio.

Il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO

Il presente provvedimento è stato affisso all'Albo Pretorio dal _____ per 15 giorni consecutivi.

Macerata, li

IL SEGRETARIO

Visto di esecutività