

**ASSEMBLEA DI AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 3
MARCHE CENTRO – MACERATA**

**DETERMINAZIONE DIRETTORE
N. 16 DEL 12.02.2018**

Oggetto: Procedura per la nomina a componente del Nucleo di Valutazione dell'Ente. Nomina Commissione giudicatrice.

IL DIRETTORE

Premesso che ai sensi della Legge Regione Marche 28 dicembre 2011 n. 30 recante “*Disposizioni in materia di risorse idriche e di servizio idrico integrato*”, a seguito dell’approvazione e sottoscrizione da parte degli Enti ricadenti nell’ATO 3 Marche della “Convenzione per la costituzione dell’Assemblea di Ambito” in attuazione dell’art. 5, comma 2, della citata legge regionale è stata istituita, con delibera assembleare n. 1/2015_AAto del 03.11.2015, l’Assemblea di Ambito territoriale ottimale n. 3 “Marche Centro – Macerata” (A.A.t.o. 3);

Considerato che l’Assemblea di Ambito, in quanto Ente atipico con personalità giuridica, frutto della convenzione tra enti locali di cui all’art. 30 del D.lgs. n. 267/2000, è soggetto pienamente alle disposizioni del Testo Unico Enti Locali;

Visti i seguenti atti ai quali si rimanda interamente:

- decreto del Presidente dell’A.A.t.o. 3 n. 16 del 02.10.2017, con il quale di avvia la procedura per la nomina dei componenti mancanti del Nucleo di Valutazione dell’Ente;
- determinazione del Direttore n. 93 del 09.10.2017, con la quale si approva l’avviso pubblico per l’acquisizione di manifestazioni di interesse alla nomina;

Considerato che:

- entro il termine per la presentazione delle manifestazioni di interesse sono pervenute n. 13 richieste;
- la verifica del possesso dei requisiti richiesti e delle dichiarazioni rese è stata svolta dal Direttore dell’Ente e ha dato esito favorevole per tutti i candidati;
- una prima valutazione dei curricula e delle esperienze da essi desumibili, svolta dal Segretario, ha permesso di rilevare l’elevata qualificazione professionale ed esperienziale dei candidati;

Stabilito che, al fine di consentire al Presidente di operare una scelta sufficientemente argomentata, si intende procedere allo svolgimento di brevi colloqui individuali da tenersi presso la sede dell’Ente a cura di una Commissione giudicatrice che possa proporre al Presidente una rosa di nomi dai quali scegliere il o i professionisti da incaricare, valutando più approfonditamente di quanto possa essere desumibile dai curricula:

- la capacità di leadership, intesa come capacità di creare una visione condivisa e di promuovere diversi modi di lavorare;
 - il possesso di un’appropriata cultura organizzativa che sia promotrice dei valori della trasparenza, dell’integrità e del miglioramento continuo;
 - il grado di motivazione, capacità di lavorare in gruppo e di risoluzione dei problemi;
- dei candidati;

Visto il D.lgs. n. 50/2016 “Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull’aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d’appalto degli enti erogatori nei settori dell’acqua, dell’energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture” ed in particolare l’art. 77 - Commissione giudicatrice:

- “Comma 7. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte”;
- “Comma 9. Al momento dell’accettazione dell’incarico, i commissari dichiarano ai sensi dell’articolo 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445, l’inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6. Le stazioni appaltanti, prima del conferimento dell’incarico, accertano l’insussistenza delle cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui ai commi 4, 5 e 6 del presente articolo, all’articolo 35-bis del decreto legislativo n. 165 del 2001 e all’articolo 42 del presente codice. La sussistenza di cause ostative o la dichiarazione di incompatibilità dei candidati devono essere tempestivamente comunicate dalla stazione appaltante all’ANAC ai fini dell’eventuale cancellazione dell’esperto dall’albo e della comunicazione di un nuovo esperto”;

Visto altresì l’art. 78 - Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici del medesimo Decreto dal quale si evince come “Fino all’adozione della disciplina in materia di iscrizione all’Albo, si applica l’articolo 216, comma 12” e lo stesso art. 216 - Disposizioni transitorie e di coordinamento che al comma 12 recita: “Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all’Albo di cui all’articolo 78, la commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall’organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante. [...]” come peraltro confermato dalle Linee guida n. 5 dell’ANAC, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti “Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell’Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici” Approvate dal Consiglio dell’Autorità con delibera n. 1190 del 16 novembre 2016;

Ritenuto, per analogia, di poter considerare applicabili le norme sopra citate alla presente procedura di valutazione e selezione dei candidati, anche se non si è in presenza di procedura sottoposta alle statuizioni del Codice dei contratti pubblici;

Visto che in data 09.02.2018, con PEC dai numeri di protocollo dal 206/2018 al 218/2018, i candidati sono stati invitati a presenziare, in orari differenti, ad un breve colloquio selettivo il giorno lunedì 19.02.2018 presso gli uffici dell’Ente;

Ritenuto quindi:

- di dover nominare una Commissione giudicatrice i cui componenti non abbiano motivi di incompatibilità o di conflitto di interessi con i tredici candidati inviati a partecipare al colloquio selettivo;
- che tali componenti debbano essere soggetti interni all’amministrazione e comunque collaboratori e/o dipendenti in comando o “quasi comando (art. 1 comma 557 della Legge n. 311/2004)” presso l’Ente, al fine di non prevedere costi per l’attività della medesima Commissione;
- di nominare la Commissione giudicatrice in numero di 2 componenti, compreso il Presidente nelle persone di cui alla seguente tabella che accettano e rilasciano le dichiarazioni di cui all’art. 77, comma 9, del D.lgs. n. 50/2016:

Nome	Qualifica	Commissione
Dott. Massimo Principi	Direttore A.A.t.o. 3 Macerata - Dirigente	Membro interno - Presidente
Dott. Alessandro Valentini	Segretario Generale A.A.t.o. 3 Macerata	Membro interno - Componente con funzioni di segretario verbalizzante

Considerato che la decisione di cui al presente atto non comporterà alcun costo per l'Ente essendo l'attività svolta dai membri della Commissione a titolo gratuito;

Stabilito infine che il Responsabile del procedimento è il Direttore dell'Ente, Dott. Massimo Principi;

tutto premesso e considerato, il Direttore

DETERMINA

1. di considerare la premessa quale parte integrante del presente atto;
2. di nominare quali componenti della Commissione soggetti interni all'amministrazione e comunque collaboratori e/o dipendenti in comando o "quasi comando (art. 1 comma 557 della Legge n. 311/2004)" presso l'Ente, al fine di non prevedere costi per l'attività della medesima Commissione;
3. di nominare la Commissione giudicatrice in numero di 2 componenti, compreso il Presidente nelle persone di:

Nome	Qualifica	Commissione
Dott. Massimo Principi	Direttore A.A.t.o. 3 Macerata - Dirigente	Membro interno - Presidente
Dott. Alessandro Valentini	Segretario Generale A.A.t.o. 3 Macerata	Membro interno - Componente con funzioni di segretario verbalizzante

4. di stabilire che non sono previsti compensi per i membri della Commissione giudicatrice;
5. di dare atto che:
 - è stata acquisita la dichiarazione dei singoli Commissari ai sensi dell'art. 47 del decreto del Presidente della Repubblica 28 dicembre 2000, n. 445 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.lgs. n. 50/2016 come previsto dal comma 9 del medesimo articolo;
 - spetteranno alla Commissione giudicatrice la valutazione dei candidati dal punto di vista dei requisiti richiesti nell'avviso ed elencati nella parte istruttoria, per addvenire alla proposta di una rosa ristretta di nomi da proporre al Presidente per l'affidamento dell'incarico;
6. di dare atto che il Responsabile del procedimento (R.U.P.) è il Direttore Dott. Massimo Principi;
7. di dare atto che la presente determinazione è soggetta a pubblicazione sul sito internet dell'A.A.t.o. e nell'apposita sezione "Amministrazione trasparente" del sito internet dell'Ente ai sensi della normativa vigente.

Sul presente provvedimento il sottoscritto Direttore esprime parere favorevole in ordine alla regolarità e alla correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis, comma 1, del D.lgs. n. 267/2000.

Macerata, 12 febbraio 2018

Il Direttore
f.to Massimo Principi

VISTO DI REGOLARITA' CONTABILE ATTESTANTE LA COPERTURA FINANZIARIA

(visti gli art. 153, comma 5 e 183, comma 7 - D.lgs. n. 267 del 18.08.2000)

- In ordine alla regolarità contabile, il sottoscritto esprime: **PARERE FAVOREVOLE**
- La presente determinazione non necessita del visto di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Il Responsabile del Servizio Economico Finanziario

f.to Elisabetta Rossetti

Macerata, 12.02.2018

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Della suesesa determinazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi dal __.__.2018 al __.__.2018.

Macerata, __.__.2018

Il Direttore
Dott. Massimo Principi