

**AUTORITÀ DI A.T.O. N. 3  
MARCHE CENTRO - MACERATA**

**Delibera Assemblea**

ATTO N. 2

**OGGETTO: Approvazione del Bilancio preventivo 2004, del Bilancio pluriennale 2004/2006, della Relazione previsionale e programmatica e relativi allegati**

L'anno 2004 (duemilaquattro) addì ventuno del mese di gennaio, alle ore 16.00 in Macerata presso la Sala Cosiliare della Provincia di Macerata, sono convocati i rappresentanti degli Enti consorziati nella persona del Sindaco e del Presidente della Provincia o di un loro delegato.

Intervengono:

PROVINCIA DI MACERATA	Quota 5%	Si			
Comune	quota %	Sindaco o delegato	Comune	quota %	Sindaco o delegato
ACQUACANINA	0.40	No	MORROVALLE	2.20	No
APIRO	1.20	No	MUCCIA	0.52	Si
APPIGNANO	1.02	Si	PIEVEBOVIGLIAN A	0.54	No
BELFORTE DEL CHIANTI	0.51	No	PIEVETORINA	1.30	Si
BOLOGNOLA	0.39	No	PIORACO	0.52	Si
CALDAROLA	0.70	Si	POGGIO S. VICINO	0.23	No
CAMERINO	3.17	Si	POLLENZA	1.59	No
CAMPOROTONDO DI FIASTRONE	0.22	No	PORTO RECANATI	1.82	Si
CASTELRAIMONDO	1.43	Si	POTENZA PICENA	3.24	No
CASTELSANTANGELO SUL NERA	1.05	No	RECANATI	5.04	Si
CESSAPALOMBO	0.50	No	SAN SEVERINO MARCHE	5.11	Si
CINGOLI	3.92	Si	SEFRO	0.68	Si
CIVITANOVA MARCHE	7.67	Si	SERRAPETRONA	0.68	No
CORRIDONIA	3.22	No	SERRAVALLE DI CHIANTI	1.56	Si
FIASTRA	0.92	Si	TOLENTINO	4.73	Si
FIORDIMONTE	0.34	No	TREIA	3.02	Si
FIUMINATA	1.35	Si	USSITA	0.85	No
GAGLIOLE	0.44	No	VISSO	1.63	No
MACERATA	9.23	Si	CASTELFIDARDO	3.36	Si
MONTECASSIANO	1.60	Si	FILOTTRANO	2.66	Si
MONTECAVALLO	0.57	No	LORETO	2.30	No
MONTECOSARO	1.21	No	NUMANA	0.71	No
MONTEFANO	1.03	Si	OSIMO	6.78	Si
MONTELUPONE	1.03	No	SIROLO	0.81	No

**Presiede il Presidente dell'Ente Ing. Carlo Cingolani**

Partecipa il Direttore Dr. Principi.

Partecipa con funzioni di Segretario il Dott. Piergiuseppe Mariotti.

Incidenza percentuale 74,14% su 100. La seduta è pubblica.

-----

Il Presidente dell'Autorità, prima di procedere ad illustrare il Bilancio, verifica la presenza dei rappresentanti degli Enti consorziati per il raggiungimento del quorum costitutivo necessario, in seconda convocazione, a dichiarare aperta la seduta. Costata la presenza del 60,88% delle quote consortili, dichiara aperta la seduta e l'inizio dei lavori.

Il Presidente illustra la situazione descritta in Bilancio e rappresenta ai Sindaci intervenuti la necessità di apportare un emendamento all'intervento 1010203 del Bilancio 2004 e del corrispondente Bilancio pluriennale. L'emendamento consiste nel ridurre di Euro 4.705,00 l'intervento suddetto in favore di un corrispondente aumento dell'intervento 1010811 relativo al "Fondo di Riserva" che, così facendo, avrà l'importo previsionale di Euro 14.595,00 corrispondente al limite minimo consentito dello 0,3% (art. 166 D.Lgs. 267/2000) della spesa corrente.

Entra, alle ore 16.22, il delegato del Comune di San Severino Marche.  
Incidenza percentuale 65,99%.

Entra, alle ore 16.25, il Sindaco di Montecassiano.  
Incidenza percentuale 667,59%.

Alle 16.27 entra il Sindaco di Tolentino.  
Incidenza percentuale 72,32%.

Il Presidente passa poi la parola al Responsabile finanziario dell'Ente Rag. Falcioni che descrive la parte tecnico-contabile del documento e ribadisce la necessità di apportare all'intervento "Fondo di Riserva" la modifica di cui sopra al fine di far rientrare il Fondo stesso entro i limiti consentiti dalla norma.

Entra il sindaco del Comune di Muccia e quello del Comune di Pievetorina.  
Incidenza percentuale 74,14%.

A seguito della descrizione svolta dal Rag. Falcioni, il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono:

- Sindaco del Comune di Fiastra: chiede chiarimenti in ordine alla lettera inviata prima della fine dell'anno 2003 dal Direttore dell'Autorità ai sindaci degli Enti consorziati;
- Sindaco del Comune di Caldarola: sottolinea la necessità per la montagna di una tariffa differenziata e spiega le difficoltà che si incontreranno applicando in quelle zone tariffe più alte rispetto al passato;
- Sindaco di Macerata: in riferimento al Bilancio suggerisce di avere prudenza nel procedere con le assunzioni a tempo indeterminato e, in riferimento al canone di concessione, chiede di come esso venga distribuito;
- Sindaco di Tolentino: sottolinea l'estrema delicatezza di questa fase di avvio dell'affidamento della gestione del s.i.i..

Il Direttore precisa che alcune delle affermazioni e delle richieste svolte da coloro che sono intervenuti non risultano pertinenti con l'oggetto della discussione e della deliberazione, ossia il Bilancio e i suoi allegati. Propone dunque di rinviare ad altra sede, più appropriata, la discussione di quegli argomenti.

A seguire intervengono:

- Sindaco di Serravalle di Chienti: sottolinea l'importanza del tema della montagna nelle questioni relative all'affidamento e, soprattutto, il problema della tariffa;

- Delegato di Osimo: ritiene che l'affidamento fatto dall'Autorità a giugno 2003 debba intendersi quale punto di partenza, e non di arrivo, per tutti gli Enti del Consorzio e per le stesse società di gestione;
- Sindaco di Fiuminata: parla del problema della tariffa per le zone di montagna e di quali eventuali rimedi sono possibili;
- L'Assessore Conti per la Provincia: ricorda la disponibilità della Provincia da lui rappresentata in questo contesto a "mediare" tra le diverse parti in causa e tra i vari Comuni per fare in modo che si possa creare quel clima di collaborazione necessario per l'avvio concreto della gestione del s.i.i.; inoltre rammenta che il problema dell'acqua, ed in particolare le criticità che le zone di montagna affrontano per quanto riguarda il servizio idrico, è stato fatto oggetto di discussione e riflessione da parte della Provincia che sul punto ha deliberato, con atto del Consiglio, alcuni programmi tra i quali quello destinare una parte della tariffa riscossa a favore di progetti per la salvaguardia e tutela del territorio montano;
- Delegato di San Severino Marche: chiede chiarimenti in ordine alla "ratio", al metodo che ispira il calcolo della tariffa ed anche in ordine agli interventi.

Il Direttore spiega, a conclusione degli interventi, la natura del canone di concessione e le sue tecniche di calcolo. Ricorda inoltre che l'aumento della tariffa, rispetto al passato, per le zone della montagna ricomprese nell'ambito è dovuto ad una serie di fattori tra i quali i costi di gestione, certamente più alti per il territorio montano piuttosto che per quello costiero. In ogni caso fa presente che i problemi legati alla montagna e alla sua articolazione tariffaria potranno essere più ampiamente approfonditi in altra sede assembleare dedicata appositamente alla tariffa e al canone di concessione.

Interviene:

- Delegato del Comune di Castelfidardo: propone che l'intervento iscritto in Bilancio relativo al canone di concessione venga meglio specificato nelle sue componenti.

Al termine della discussione, nessun altro dovendo intervenire, il Presidente pone a votazione il Bilancio e i suoi allegati, con l'emendamento relativo al Fondo di Riserva.

Il Sindaco di Caldarola esprime la seguente dichiarazione di voto: afferma e ribadisce le perplessità mostrate durante l'intervento a proposito della montagna e dell'aumento della sua tariffa idrica; esprime comunque fiducia nei confronti dell'Autorità e prende atto della disponibilità del Direttore e degli altri organi dell'Autorità a voler considerare scrupolosamente i problemi legati al territorio montano; si esprime a favore del Bilancio e dei suoi allegati, ferme restando le dette riserve.

Il Sindaco di Serravalle del Chienti condivide e fa propria la dichiarazione di voto del Sindaco di Caldarola.

Si procede con la votazione che dà il seguente risultato:

Presenti 74,14 % delle quote consortili.

Votanti 74,14 % su 100.

Favorevoli 66,07% su 100.

Astenuti i rappresentanti di Camerino, Castelraimondo, Fiastra, Fiuminata, Pioraco e Sefro per un totale di 8,07% su 100.

La proposta è approvata.

## **L'ASSEMBLEA**

1. delibera l'approvazione del Bilancio di Previsione anno 2004, del Bilancio Pluriennale 2004/2006, della Relazione previsionale e programmatica e degli altri allegati apportando la riduzione di Euro 4.705,00 all'intervento 1010203 in favore del corrispondente aumento dell'intervento 1010801 relativo al "Fondo di Riserva" che avrà quindi l'importo revisionale di Euro 14.595,00 corrispondente al limite minimo consentito dello 0,3% della spesa corrente;
2. di dichiarare la presente decisione immediatamente eseguibile.

### Allegati:

1. Documento istruttorio del 21.01.04;
2. Relazione previsionale e programmatica anno 2004;
3. Bilancio di previsione anno 2004;
4. Bilancio pluriennale 2004/2006;
5. Relazione previsionale e programmatica 2004/2006;
6. Parere del Collegio dei Revisori;
7. Parere del Responsabile Finanziario.







La presente deliberazione è immediatamente eseguibile.

Il presente verbale, previa lettura, viene approvato e sottoscritto a termini di legge come segue:

**IL PRESIDENTE**

**IL SEGRETARIO di seduta**

In pubblicazione all'Albo dal  
del D.Lgs. 267/2000.

per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124

Macerata, lì

**IL SEGRETARIO GENERALE**

---

VISTO DI ESECUTIVITA'