

AUTORITA' D'AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 3

MARCHE CENTRO – MACERATA

Delibera Consiglio di Amministrazione

ATTO N. 32

OGGETTO: CONFERIMENTO INCARICO DI ASSISTENZA LEGALE PER LA DIFESA IN GIUDIZIO DINANZI AL CONSIGLIO DI STATO SU APPELLO PROMOSSO DAL COMUNE DI CINGOLI AVVERSO ORDINANZA TAR MARCHE N. 607/2005

L'anno Duemilacinque addì sette del mese di dicembre alle ore 15.00 in Macerata, presso la Sede dell'Autorità d'Ambito in Macerata - Galleria Scipione n. 6, previo esaurimento delle formalità prescritte dalla vigente normativa, vennero convocati i componenti di questo Consiglio di Amministrazione.

Interviene:

		PRESENZA
CINGOLANI Carlo	Presidente Consiglio di Amministrazione	X

ed i signori Consiglieri:

		PRESENZE
ANTONELLI	<i>Romeo</i>	Assente
CHIARABERTA	<i>Filippo</i>	Assente
FERRANTI	<i>Carlo</i>	X
PACIARONI	<i>Stefano</i>	Assente
PEPI	<i>Flavio</i>	X
PIERDOMINICI	<i>Fabio</i>	X
RECCHI	<i>Fernanda</i>	X
STURA	<i>Claudio</i>	Assente

Presiede il Presidente del Consiglio di Amministrazione Ing. Carlo Cingolani

E' presente il Direttore Generale Dott. Massimo Principi

Assiste con funzioni di Segretario il Dott. Piergiuseppe Mariotti

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Il Presidente espone quanto segue:

- Con ricorso in appello notificato a questo Ente nella persona del legale domiciliatario Avv. Andrea Galvani di Ancona in data 01.12.2005, il Comune di Cingoli ha promosso impugnativa avverso l'ordinanza emessa dal TAR Marche n. 607/2005 con la quale è stata respinta la domanda cautelare svolta dallo stesso Comune nel ricorso presentato contro la delibera assembleare di approvazione della Convenzione di gestione del S.i.i. da parte della società Centro Marche Acque S.c.r.l.;
- Ritenendo sussistere tutti i presupposti in fatto e in diritto per difendere la posizione del Consorzio AATO 3 e per sostenere quanto già rappresentato con successo dinanzi al Tribunale di primo grado;
- Vista la necessità di contrastare la posizione del Comune di Cingoli, difendendo l'operato dell'Ente e nello specifico le decisioni assunte dall'Assemblea nel rispetto della legge;
- Accertata la disponibilità del legale Avv. Farnetani di Firenze al quale il Consorzio con apposita delibera consiliare ha conferito l'incarico di assistenza nella procedura di primo grado;
- Accertata la disponibilità finanziaria occorrente per far fronte al conferimento del nuovo incarico in favore dello stesso patrocinatore per il giudizio di secondo grado;
- Considerata la necessità di disporre di un legale domiciliatario che risieda direttamente in Roma, al fine di permettere più agevolmente le operazioni pratiche di cancelleria e notifica occorrenti per la proposizione della difesa in appello;
- Vista la segnalazione dell'Avv. Prof. Michele Pallottino con studio in Roma – Piazza Martiri di Belfiore n. 2;

Tutto premesso,

- Acquisiti i prescritti pareri:

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE EX ART. 49 D. LGS. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in riferimento alla proposta oggetto della presente delibera.

Il Responsabile Rag. Franco Falcioni _____

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA EX ART. 49 D. LGS. 267/2000

Si esprime parere favorevole, per quanto di propria competenza, in riferimento alla proposta oggetto della presente delibera.

Dott. Massimo Principi _____

Il Presidente

Propone

1. di conferire l'incarico di assistenza e difesa legale all'Avv. Riccardo Farnetani di Firenze, per le motivazioni in premessa esposte, nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato su appello promosso dal Comune di Cingoli avverso ordinanza TAR Marche n. 607/2005;
2. di nominare l'Avv. Riccardo Farnetani legale dell'Ente e l'Avv. Prof. Michele Pallottino di Roma domiciliatario per il giudizio in oggetto, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo in Roma – Piazza Martiri di Belfiore n. 2;

3. di attribuire per l'incarico di cui sopra Euro 3.000,00 all'Avv. Farnetani e Euro 1.000,00 all'Avv. Pallottino, imputando le suddette somme al Capitolo 98 "Assicurazioni e spese legali" del deliberando Bilancio di Previsione 2006, già approvato, quanto allo Schema, dal Consiglio di Amministrazione (delibera n. 27/2005), ed in fase di approvazione assembleare;
4. di dare mandato al Presidente dell'Ente per il conferimento della relativa procura;
5. di dichiarare la presente decisione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma IV D.Lgs. n. 267/2000, onde consentire l'immediato incarico e contrastare tempestivamente l'appello proposto.

Macerata, li 07.12.05

Il Presidente

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

DELL'A.A.T.O. N. 3

- Visto il documento istruttorio;
- Considerate le ragioni esposte e condividendole;
- Viste le disposizioni dello Statuto dell'Autorità, particolarmente le competenze in esso previste all'art. 15;

- Con la seguente votazione:
All'unanimità

DELIBERA

1. di conferire l'incarico di assistenza e difesa legale all'Avv. Riccardo Farnetani di Firenze, per le motivazioni in premessa esposte, nel giudizio dinanzi al Consiglio di Stato su appello promosso dal Comune di Cingoli avverso ordinanza TAR Marche n. 607/2005;
2. di nominare l'Avv Riccardo Farnetani legale dell'Ente e l'Avv. Prof. Michele Pallottino di Roma domiciliatario per il giudizio in oggetto, eleggendo domicilio presso lo studio di quest'ultimo in Roma – Piazza Martiri di Belfiore n. 2;
3. di attribuire per l'incarico di cui sopra Euro 3.000,00 all'Avv. Farnetani e Euro 1.000,00 all'Avv. Pallottino, imputando le suddette somme al Capitolo 98 "Assicurazioni e spese legali" del deliberando Bilancio di Previsione 2006, già approvato, quanto allo Schema, dal Consiglio di Amministrazione (delibera n. 27/2005), ed in fase di approvazione assembleare;
4. di dare mandato al Presidente dell'Ente per il conferimento della relativa procura;
5. di dichiarare la presente decisione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma IV D.Lgs. n. 267/2000, onde consentire l'immediato incarico e contrastare tempestivamente l'appello proposto.

Il presente atto è stato dichiarato immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D. Lgs. 267/2000.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO DI SEDUTA

Il presente provvedimento è stato affisso all'Albo Pretorio dal _____ per 15 giorni consecutivi.

Macerata, li

IL SEGRETARIO

Visto di esecutività